

# Las pautas de lectura fácil como metodología de aproximación al trabajo en el aula

## Estudio de caso en estudiantes con síndrome de Down

María Bosch, Celia Fernández-Llebrez

M. BOSCH. Es colaboradora en el Depto. de Literatura Española de la Universidad de Valencia.  
Correo-e: mariabosch@gmail.com

**EN RESUMEN** | La búsqueda de independencia por parte de las personas con discapacidad intelectual lleva intrínseca la necesidad de comprensión de los datos que la misma sociedad proyecta. En lo que concierne a la información escrita (desde periódicos, panfletos, libros, etc.) la lectura fácil es la propuesta contemporánea más innovadora presente en este ámbito, capaz de proporcionar a sus receptores un nivel de comprensión más eficaz. El presente trabajo, en colaboración con el centro Asindown de Valencia, lleva a término un estudio de caso en niños de primaria con Síndrome de Down, adaptando, acorde a su nivel de comprensión, noticias periodísticas por medio de la metodología de lectura fácil e investiga, a su vez, si esta resultaría beneficiosa para el trabajo diario en el aula.

**ABSTRACT** | The search of independence from people with intellectual disabilities involves the need of information's comprehension which society shows. In reference to written information (from newspapers, pamphlets, books, etc.) the "Easy-to-read" is the more innovative, contemporary approach in this field, able to providing to its receivers a more efficient level of understanding. This work, in collaboration with the Asindown Valencia Center, carries out a case study in primary school children with Down Syndrome, adapting, according to their level of understanding, news reports through the methodology "Easy-to-read". It also explores a possible benefit for the daily work at the classroom.

---

## INTRODUCCIÓN

La vivencia de nuestro entorno deja testimonio a diario de cómo la lectura es uno de los requisitos imprescindibles del aprendizaje. Su entendimiento no solo proporciona acceso a la información, sino que también se ha establecido como forma de adquirir otros conocimientos, acercarse a la sociedad y acceder a la cultura. Sin embargo, desde nuestro trabajo como docentes sigue siendo un reto procurar que todas las personas desarrollen al máximo su capacidad de comprensión lectora. Atendiendo, en particular, al sector estudiantil que presenta diagnóstico de síndrome de Down el reto es aún mayor; debido a que, aunque en el proceso de comprensión lectora estos estudiantes consiguen descifrar palabras sueltas y entenderlas, cuando se enfrentan a una frase o párrafo su nivel de comprensión es todavía bastante pobre, como muestran distintos estudios llevados a término por especialistas como Garner, Parkin o Yuill y Oakhill (Vidal-Abarca, 2000).

Una de las metodologías más recientes para mejorar la comprensión lectora en personas con necesidades específicas es la denominada Lectura Fácil; una fórmula que propone la adaptación de un texto cualquiera en sus niveles léxico, formal y gramatical atendiendo a las necesidades de los destinatarios. Cabría señalar que este concepto en España no se ha desarrollado tanto como en otros países. En 2003 se creó la Asociación de Lectura Fácil, siendo uno de los pocos referentes en el ámbito junto con la Fundación Ciudadanía de Extremadura y la Fundación General de la Universidad Autónoma de Madrid. De entre todos los manuales y estudios relevantes en la materia las dos referencias fundamentales son: *Las directrices para materiales en Lectura fácil* de la IFLA y las pautas tituladas *El camino más fácil* publicadas por la Asociación Europea ISLMH (Inclusion Europe) (García, 2012). Para la realización de este estudio, hemos empleado las pautas extraídas del manual *Lectura fácil: Métodos de redacción y evaluación* (García, 2012): un libro que recopila modelos sobre los materiales citados y otros estudios, y en el que los ejemplos sobre metodología devienen concretos y sencillos para el manejo docente.

## ESTUDIO

Partiendo de estas premisas y tomando como referentes trabajos entre los que se incluyen Vidal-Abarca (1999) o Troncoso y Flórez (2011), nos hemos propuesto abordar el género periodístico siguiendo las pautas de lectura fácil mediante la adaptación de noticias de actualidad, con la intención de observar si esta metodología es útil en el trabajo diario en el aula y posibilitadora de una futura autonomía en personas con síndrome de Down. De entre la heterogeneidad textual en la que podría inscribirse un estudio de estas características hemos seleccionado dicho género por ser uno de los que más barreras suele interponer a las personas con discapacidad intelectual y que, por tanto, no tiende a estar al alcance de los alumnos con síndrome de Down; además, este tipo de escritos tiende a la brevedad formal, lo que nos permite valorar su comprensión en un tiempo aproximado de 30 minutos; y su temática es variada, circunstancia que favorece averiguar si el interés mostrado está vinculado con la comprensión lectora.

### Pruebas empleadas

Para llevar a término dicha labor, nos hemos centrado en dos grupos de estudiantes con un nivel de comprensión lectora de tercero de primaria a fin de garantizar el entendimiento de las noticias. El test empleado en la determinación del nivel ha sido *Evaluación de la comprensión lectora* (de aquí en adelante ECL), de Cruz (1997). Se ha escogido por ser un test estandarizado de comprensión lectora en español y abarcar el ámbito de la Educación Primaria: ECL-1 para los cursos de 1º a 3º y ECL-2 para los cursos de 3º a 5º, aunque de los dos se haya hecho uso únicamente del primero. Este se compone de tres textos cortos y un total de 17 preguntas de elección múltiple. Su aplicación es colectiva y la puntuación directa corresponde al total de aciertos.

### Participantes

En el primer grupo (Grupo I, GI), formado por alumnos con síndrome de Down, se contó con 11 sujetos, de los cuales se eliminaron 5 por no alcanzar el nivel de comprensión lectora correspondiente a 3º de primaria. Su nivel lector oscila entre los percentiles 35 y 65 para 3º de primaria. Sin embargo, su edad cronológica se sitúa entre 11 y 16 años. Por tanto, encontramos que estos estudiantes presentan un nivel lector inferior al curso que corresponde a su edad cronológica. La mayoría de los sujetos con síndrome de Down cursa sus estudios mediante adaptación curricular en el área de Castellano correspondiente a 3º de Primaria, salvo dos estudiantes cuya adaptación es de 5º/6º de Primaria. Todo esto corrobora la deficiencia aptitudinal en esta área que muestran los alumnos con síndrome de Down presentes en las aulas, pese a los esfuerzos de maestros y psicopedagogos por conseguir alguna mejora.

En cuanto al segundo grupo de alumnos (Grupo II, GII), compuesto por niños sin síndrome de Down, seleccionamos 6 sujetos de 3º de primaria, con un nivel de comprensión lectora situado entre los percentiles 65 y 95 para su curso, hemos de destacar que sus percentiles fueron altos por lo que quizá con otros niños del mismo curso y un rendimiento inferior los resultados del presente estudio podrían haber variado.

## Procedimiento

Con el fin de proceder a la ejecución del estudio hemos asignado a cada alumno cuatro noticias (dos adaptadas y dos sin adaptar); cuyo grado de comprensión recogemos a partir de una serie de preguntas relativas a cada uno de los textos.

Finalmente, hemos tenido a bien comparar los resultados de las noticias en sus dos vertientes y en cada uno de los grupos por separado, procurando tanto una conclusión del propio estudio como una aproximación comparativa entre los resultados de ambos colectivos.

## Selección y adaptación de materiales

Seleccionamos noticias de la prensa ordinaria siempre y cuando como requisitos contaran con una extensión moderada (textos no inferiores a 225 palabras ni superiores a 325, tamaño que suelen tener las lecturas de un nivel correspondiente a tercero de Primaria); temas adecuados (contenidos accesibles y cercanos, evitando noticias políticas y económicas, además de las deportivas dada la probabilidad de que influyesen sus conocimientos previos); contenido variado (con el fin de comprobar si el interés por la noticia aumentaba sus resultados) y trama completa (debido al estilo periodístico, las noticias no siempre contienen un principio y un final claro, ya sea por su estructura, por ser continuación de otras noticias o por referirse a temas ya conocidos). La descripción de las noticias se refleja en la Tabla 1.

[Tabla 1] DATOS DE LAS NOTICIAS SELECCIONADAS

TÍTULO DE LA NOTICIA	PROCEDENCIA	FECHA	NÚMERO DE PALABRAS	NOMBRE ASIGNADO
Fallece el delfín que se encontraba en el Puerto de Valencia desde el pasado viernes.	ABC	03/04/2013	292	DELFIN
Dolors Carrasquilla abandona la huelga de hambre pero seguirá acampada ante la Generalitat.	El Mundo	04/04/2013	242	DOLORES
Hallan una bomba de la II Guerra Mundial en Berlín.	Qué	03/04/2013	280	BOMBA
Psy, del 'Gangnam Style' al 'Gentleman': la nueva canción del rapero.	La Voz Libre	12/04/2013	310	MÚSICA

Una vez seleccionado el total de textos periodísticos procedimos a su adaptación según las pautas del manual *Lectura fácil: Métodos de redacción y evaluación* (García, 2012); centrándonos en tres grandes bloques: Redacción, Diseño y Maquetación, y Producción. Así, por ejemplo, hemos evitado punto y coma, el uso de la pasiva o la elisión del sujeto, valiéndonos de un solo tipo de letra y proporcionando imágenes de apoyo, entre otros.

Tras concluir el proceso compositivo efectuamos la evaluación del contenido para lo que, partiendo de las 4 noticias seleccionadas realizamos 6 cuestiones por texto a su vez compartidas por

cada pareja de noticias (adaptada y sin adaptar), y así realizar una comparativa de las diferencias de comprensión entre originales y adaptadas. De las 6 preguntas tres son de naturaleza literal y las otras tres de tipo inferencial, siguiendo la nomenclatura de Kintsch (1998). Decidimos que las de elección múltiple correspondieran a la modalidad inferencial, dada su mayor complejidad según distintos estudios (Vidal-Abarca, 1999; Troncoso y Flórez, 2011). De esta manera, las preguntas de respuesta corta sobrevivieron literales porque, aunque si bien es cierto que requieren de expresión escrita, un aspecto en el que los niños con SD muestran más dificultades, son más sencillas de responder.

Por tanto, hemos elaborado un total de 24 preguntas, 12 literales (de respuesta corta) y 12 inferenciales (de elección múltiple) atendiendo a dos factores: los procesos mentales que intervienen en la capacidad de comprensión (literales e inferenciales), según el modelo de Kintsch (1998) y el tipo de respuesta solicitada (pregunta abierta y elección múltiple).

Cada uno de los 6 sujetos de cada grupo respondió a 4 noticias: dos adaptadas y dos sin adaptar, que procuramos fueran diferentes entre sí, por lo que el total de noticias realizadas de cada grupo fue de 24.

Con las noticias y evaluaciones preparadas para su puesta en práctica realizamos el pase de la prueba adaptándonos siempre a los horarios de ambos grupos. En GI, se realizó en parejas, tríos e individual (según su disponibilidad en Asindown) y en GII de forma grupal aprovechando su horario lectivo. Todos los sujetos emplearon dos sesiones para realizar las lecturas, estas fueron de una hora de duración y en cada una les proporcionamos dos noticias. Con el fin de que el cansancio no pudiese influir, en la sesión número uno les facilitamos en primer lugar una noticia adaptada y posteriormente una original, en la sesión número dos fue al contrario.

Procurando mediar lo menos posible en las sesiones para cosechar unos resultados más fiables, tuvimos en cuenta la siguiente relación de aspectos a cumplir:

- Los sujetos realizaron solos la lectura de cada noticia y la contestación de las preguntas, la supervisión a la que sometimos la sesión fue, exclusivamente, la de comprobar el seguimiento de las instrucciones y evitar que pudieran copiarse.
- El alumno leería cada noticia de forma individual y a su ritmo.
- Al finalizar la lectura contestaron a las preguntas pudiendo consultar el texto cuando lo consideraran necesario.
- Permitimos preguntas en blanco y las contabilizamos como incorrectas.
- Al terminar de contestar a las preguntas de contenido sobre los textos, los participantes respondieron un cuestionario de opinión sobre: interés, facilidad y comprensión de cada noticia.

## RESULTADOS

A través del sistema de comparación de medias (ANOVA) hemos podido determinar la existencia o ausencia de diferencias significativas entre los resultados de ambos grupos; y aunque pueda parecer redundante el primer dato extraído de las pruebas confirma que todos ellos se encuentran insertos en los baremos de 3º de Primaria, si bien aparecen diferencias de comprensión lectora entre grupos  $F= 22,00$   $p= 0,001$ , obteniendo mejores resultados en general los de GII

Como podemos observar en la Tabla 2, predomina un mayor acierto en las noticias adaptadas y en particular las referentes a Dolores y la Bomba. Por otro lado, la desviación típica muestra mayor dispersión en las noticias sin adaptar que en las adaptadas tanto en GI como en GII.

En GI las noticias adaptadas poseen una cantidad de aciertos mayor, con mayor dispersión en las noticias sin adaptar. En GII los resultados muestran un mejor rendimiento en todas las noticias, llegando a producirse el efecto techo en dos de las noticias (Dolores sin adaptar y Música adaptada).

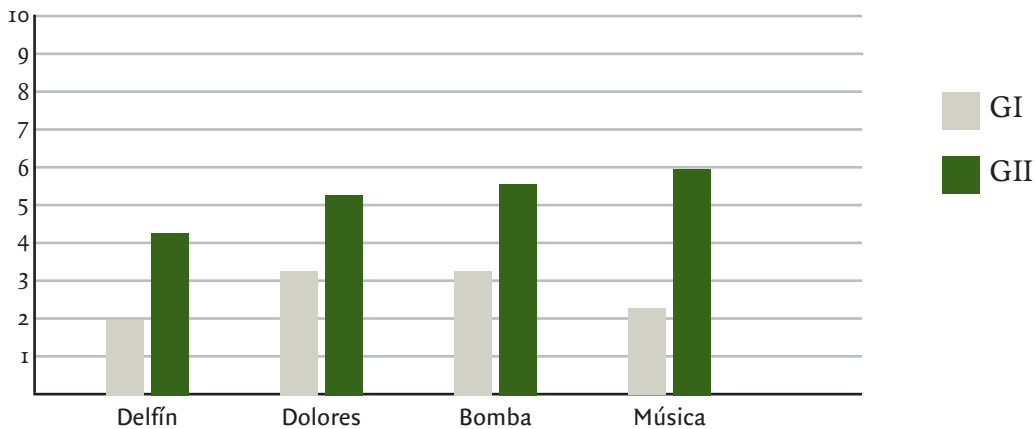
Aunque el número de sujetos por condición fue muy pequeño, se realizó el contraste de medias entre las distintas noticias por grupo. Mostrando un alejamiento significativo entre grupos y noticias adaptadas y sin adaptar.

[Tabla 2] ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL GRUPO TOTAL

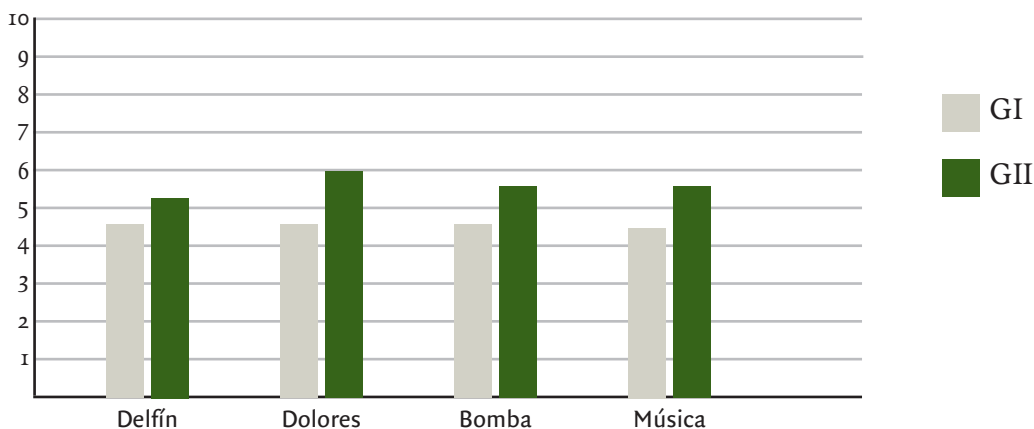
NOTICIAS	Nº	MEDIA	DT
Delfín sin adaptar	6	3,1667	1,47196
Delfín adaptada	6	5,0000	,63246
Bomba sin adaptar	6	4,5000	1,51658
Bomba adaptada	6	5,1667	,75277
Dolores sin adaptar	6	4,3333	1,75119
Dolores adaptada	6	5,3333	,81650
Música sin adaptar	6	4,1667	2,04124
Música adaptada	6	4,8333	,98319

Otro dato llamativo en la comparación de medias fue que en las noticias adaptadas se localizó una ligera similitud en dos de las cuatro en ambos grupos: Delfín y Bomba.

A la hora de abordar diferencias entre noticias adaptadas y originales en GI destacan Delfín y Música, mientras que en GII no hallamos tanta desigualdad entre unas y otras, solo dos de ellas perfilan resultados inferiores en su versión original (Delfín y Dolores).



[Gráfica 1] Rendimiento en las noticias sin adaptar para ambos grupos.



[Gráfica 2] Rendimiento en las noticias adaptadas para ambos grupos.

[Tabla 3] MEDIA Y DESVIACIÓN TÍPICA DE LOS RESULTADOS DE LAS RESPUESTAS LITERALES E INFERENCIALES.

NOTICIAS	GI		GII	
	MEDIA	DT	MEDIA	DT.
Literales sin adaptar	1,42	1,00	2,67	0,49
Literales adaptadas	2,67	0,49	2,75	0,45
Inferenciales sin adaptar	1,33	0,65	2,67	0,49
Inferenciales adaptadas	1,83	0,72	2,50	0,29

En lo relativo a la comparación entre grupos puntualizamos que GII disfruta de un mejor rendimiento que GI, con una marcada diferencia en las noticias Dolores y Música; diferencia que se incrementa en los textos originales, estando únicamente más cerca entre sí la noticia de Dolores.

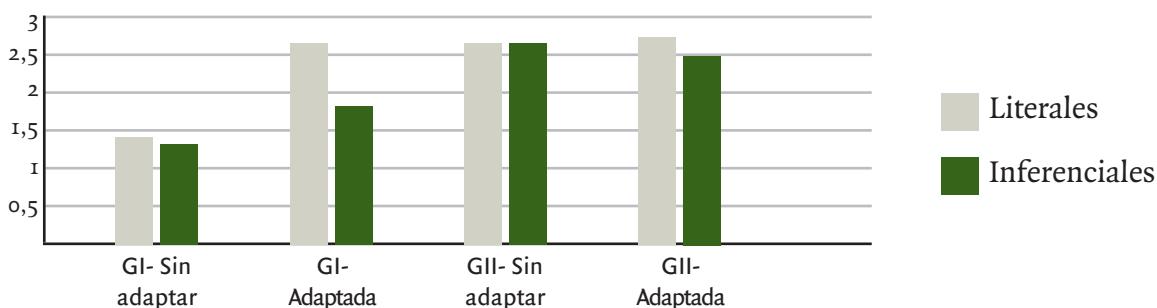
En cuanto al tipo de preguntas, en la Tabla 3 se muestran los resultados de aciertos en ambos grupos. Como vemos con mayor grado de acierto y menor variabilidad en el GII y con mejores resultados en preguntas literales que en inferenciales en los dos grupos.

Para finalizar en la Gráfica 3 hemos recogido las medias de la cantidad de aciertos de ambos grupos en relación al tipo de noticia y tipo de pregunta. En ella podemos apreciar que la cantidad de aciertos de GI relativos a las noticias originales es menor que en las adaptadas, despuntando estas últimas en la modalidad literal. En GII los resultados son más uniformes, reflejando que el número de aciertos referentes a las noticias adaptadas es ligeramente superior y coincidiendo con GI en cuanto a la mejora en el planteamiento literal.

En lo que respecta a la prueba T encontramos diferencias atendiendo al tipo de pregunta ( $t=9,328$   $p=0,000$ ) o bien entre cada uno de los grupos ( $t=9,974$   $p=0,000$ ); mejorando el rendimiento en GII en general, y en las preguntas literales de ambos grupos en particular.

### Evaluación de la satisfacción de los sujetos

Al finalizar la prueba y mediante un formulario recogimos la opinión de los sujetos en lo relativo a la comprensión, facilidad e interés de las noticias (el cuestionario contaba con una escala con apoyo visual). De dicha opinión destacamos que las noticias adaptadas obtienen en general mejor acogida, sobresaliendo por su facilidad Dolores y Bomba, y por su comprensión Música y Delfín. Sin embargo, en cuanto al interés los resultados son parecidos en ambas, si bien es cierto que en las noticias sin adaptar los resultados son algo inferiores, en especial Dolores, que es considerada como la noticia menos fácil e interesante. Podemos afirmar pues, que los tres aspectos de opinión aumentan cuando refieren a las adaptaciones, aunque las diferencias mostradas no disten demasiado respecto de las originales.



[Gráfica 3] Comparación de los resultados de las preguntas literales e inferenciales.



## Opinión de los especialistas

Para valorar la opinión de los especialistas procedimos mediante el mismo sistema añadiendo una baremación del uno al cuatro que calificaba los materiales utilizados en el estudio; teniendo en cuenta que el uno significa totalmente en desacuerdo y el cuatro totalmente de acuerdo. En ella se recogían las puntuaciones de tres apartados: la *composición de las noticias* (vocabulario, gramática, formato, fotografías y adaptación adecuada), la *composición de las preguntas* (cantidad, comprensión, adecuadas a las noticias y al nivel de los sujetos) y *otros aspectos de interés* (aprendizaje del alumnado, temas interesantes y trabajo autónomo de los sujetos y el profesor). En el cómputo global se muestra que las puntuaciones generales se sitúan entre el 3,8 y el 3,9; por lo que podemos deducir que el material resultó satisfactorio para las especialistas.

---

## CONCLUSIÓN

Según los resultados de este caso, podemos pensar que aunque los niños con síndrome de Down pueden inscribirse en un nivel escolar de tercero de Primaria o superior, su comprensión de lectura se sitúa por debajo de lo que cabría esperar. En este sentido, las dificultades suponen un impedimento añadido en el momento de acceder a los contenidos trabajados en el aula. Por este motivo, planteamos la necesidad de realizar adaptaciones más realistas ajustadas a su comprensión, siempre y cuando se respete el nivel de los contenidos de las materias pero se modifique la estructura en la que les son presentadas a los niños con síndrome de Down.

Tal y como se muestra en los resultados, la adaptación del material ha supuesto una mejora en la comprensión de los textos periodísticos seleccionados. Del mismo modo, si tenemos en cuenta la opinión de los sujetos comprobamos cómo los alumnos con síndrome de Down interpretan y valoran mejor los textos adaptados, ejecutando estos ejercicios con mayor rapidez y menor cansancio en general (según pudimos comprobar en las sesiones de trabajo). Los sujetos que no presentan diagnóstico de SD, también comprenden mejor los textos adaptados, aunque es cierto que, según sus resultados, la diferencia de aciertos entre ambos tipos de noticias es apenas relevante. Podemos suponer que al tratarse de textos cortos, con una estructura más sencilla de la que acostumbra, unas preguntas menos elaboradas y un vocabulario conocido, les deben resultar más fáciles de entender. Debemos plantearnos aquí hasta qué punto estas adaptaciones supondrían un beneficio real para este alumnado o actuarían en detrimento de su desarrollo en comprensión lectora.

No obstante, se debe tener en cuenta que la muestra de nuestro estudio es reducida por lo que los datos son orientativos. Sin embargo, estos entrañan la oportunidad de poder resaltar el beneficio de dichas pautas; también es cierto que se han dado algunos resultados de difícil interpretación, como en el caso de los alumnos sin SD que obtuvieron idéntica media en las respuestas de las dos versiones de la noticia Bomba y mayor rendimiento en la noticia Música sin adaptar que en la noticia adaptada. Estas contradicciones han permanecido en menor grado en los niños con SD, en ellos observamos claramente un aumento de aciertos en las adaptaciones.

Hay que destacar que nuestros resultados van en la misma dirección que otros estudios con mayores muestras de sujetos en los que también observamos buenos niveles de comprensión lectora en textos redactados con pautas de lectura fácil. En primer lugar, la investigación entre la que se encuentra la profesora Fajardo de la *Universitat de València* (Fajardo et al., 2013) en la que se utilizaron noticias redactadas con pautas de lectura fácil y se comprobó los niveles de comprensión de sujetos con discapacidad intelectual, los cuales mostraron una gran capacidad para entenderlos, ya que un 80% respondió adecuadamente a las preguntas de comprensión formuladas. En segundo lugar, un proyecto encabezado por la investigadora J. Karreman en la *University of Twente* (cit. en: Fajardo et al., 2013) donde analizaron los niveles de comprensión de sujetos con discapacidad intelectual comparando entre textos sin adaptar y adaptados con pautas de lectura fácil, sus resultados mostraron una mejor comprensión de los textos adaptados. En la misma línea encontramos, en nuestro contexto, otro estudio (Gómez et al., 2012), en el cual se realizó una adaptación con pau-

tas de lectura fácil de unas unidades didácticas de la asignatura Formación y Orientación Laboral dirigida a alumnos con discapacidad intelectual, ayudando a los alumnos a entender mejor los contenidos, incrementando su motivación por aprender y propiciándoles autonomía a la hora de realizar las actividades.

En cuanto a los niveles de comprensión literal e inferencial, hemos podido advertir un mayor número de respuestas correctas en las preguntas literales frente a las inferenciales en ambos grupos de alumnos. Destacamos el hecho de que si comparamos la cantidad de respuestas inferenciales de ambos tipos de noticias, obtenemos mayor grado de comprensión en las preguntas inferenciales respecto a las noticias adaptadas por parte de los sujetos con síndrome de Down; lo cual mostraría un incremento en la capacidad de realizar deducciones a través de la adecuación a su nivel de comprensión.

En este mismo sentido se realizó un estudio de los autores Yuill y Josceline (cit. en: Vidal-Abarca, 2000) donde dieron estrategias a un grupo de niños con y sin dificultades lectoras para que realizaran inferencias. Sus resultados mostraron el beneficio y la mejora que los niños con dificultades de comprensión alcanzan en estas tareas.

En lo que refiere a la opinión que los sujetos hicieron de la prueba nos gustaría subrayar un dato interesante: el total de los alumnos valora más positivamente las adaptaciones que a su vez coinciden con un mayor número de aciertos. Algo que demostraría en este caso cómo la satisfacción personal se convierte en un aliciente a lograr mediante nuestros trabajos. Respecto a la opinión de los profesionales, recordemos que la evaluamos a través de un cuestionario puntuable del 1 al 4. En este sentido, la mayoría de respuestas obtenidas oscila entre el 3,8 y el 3,9; teniendo en cuenta que el máximo es 4, podemos deducir que para las especialistas el material de trabajo resultó adecuado en general, salvo algunas puntualizaciones sobre el formato y las fotografías o la temática de los textos. A esto hemos de añadir la buena acogida a nivel personal que nos brindaron todas las especialistas del centro.

A modo de conclusión quisiéramos destacar que las pautas de lectura fácil nos han supuesto una gran posibilidad de aumentar los niveles de comprensión lectora en el alumnado con síndrome de Down. Tenemos presente que dicha capacidad deviene esencial a la hora de adquirir más contenidos no solo en el plano educativo sino también en el profesional, ya que se erige como una herramienta indispensable y posibilitadora de la apertura de expectativas laborales para niños con dificultades de comprensión y en especial, aquellos con síndrome de Down. Por ello, animamos a nuestros compañeros a tomar el presente estudio como punto de partida para futuros trabajos dirigidos a mejorar las competencias lectoras y nos conformamos con haber aportado nuestro granito de arena en este complejo mundo de la Pedagogía Terapéutica.

## BIBLIOGRAFÍA

- CRUZ MV. Evaluación de la comprensión lectora (ECL). Madrid: Ed. TEA 1997.
- FAJARDO, I.; ÁVILA, V.; TAVARES, G.; FERRER, A.; GÓMEZ, M. y FERNÁNDEZ, A. Easy-to-read texts for students with intellectual disability: Linguistic Factors affecting comprehension. *Journal of Applied Research in Intellectual Disability*, Ed. by Chris Hatton and Peter Langdon 2013.
- GARCÍA MUÑOZ O. Lectura fácil: métodos de redacción y evaluación. Madrid, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y Real Patronato sobre Discapacidad 2012.
- GOMEZ M, ÁVILA V, FAJARDO I, TAVARES G, HERNANDEZ A, FERRER A. Desarrollo de materiales didácticos adaptados en 'lectura fácil' dirigidos a estudiantes de Programas de Cualificación Profesional Inicial mediante el uso de la plataforma Moodle. *Siglo Cero: Revista Española sobre Discapacidad Intelectual* 2012; 43: 241.
- KINTSCH W. *Comprehension. A paradigm for cognition*. Cambridge, Ed. Cambridge University Press 1998.
- PERIÓDICO ABC, EDICIÓN DIGITAL: <http://www.abc.es/> (última consulta: 05-04-2013).
- PERIÓDICO EL MUNDO, EDICIÓN DIGITAL: <http://www.el-mundo.es/>(última consulta: 05-04-2013).
- PERIÓDICO LA VOZ LIBRE, EDICIÓN DIGITAL: <http://www.lavozlibre.com/>(última consulta: 05-04-2013).
- PERIÓDICO QUÉ, EDICIÓN DIGITAL: <http://www.que.es/>(última consulta: 05-04-2013).
- TRONCOSO MV, FLÓREZ J. Comprensión en la lectura de las personas con síndrome de Down. *Revista Síndrome de Down* 2011; 28: 50-59.
- VIDAL-ABARCA E. Las dificultades de comprensión I: Diferencias en procesos de comprensión ente lectores normales y con dificultades de comprensión, en Miranda, Vidal-Abarca, y Soriano, (Eds.). *Evaluación e intervención psicoeducativa en dificultades de aprendizaje*. Madrid, Ed. Pirámide 2000.
- VIDAL-ABARCA E, MIRANDA A, CUENCA I, JARQUE S. Diferencias en procesos de comprensión entre lectores con buena y mala comprensión: un estudio preliminar. Comunicación presentada en el III Congreso Internacional de Psicología y Educación. Santiago de Compostela, 1999.