

# Club de lectura fácil para alumnos con discapacidad intelectual: experiencia piloto

Cintya Pérez Machado y Vicenta Ávila Clemente.

Cintya Pérez Machado es Maestra de Audición y Lenguaje en el Servicio Psicopedagógico Escolar-1 de Alicante. [cintya.perez.machado57@gmail.com](mailto:cintya.perez.machado57@gmail.com)

Vicenta Ávila Clemente es Profesora titular de universidad. Pertenece al grupo de investigación la ERI Lectura de la Universidad de Valencia. [vicenta.avila@uv.es](mailto:vicenta.avila@uv.es)

**EN RESUMEN** | Este trabajo describe un programa de intervención basado en la creación de un Club de Lectura Fácil, con un grupo de alumnos con Discapacidad Intelectual Moderada. El objetivo fundamental fue facilitar el acceso y fomentar la motivación de los jóvenes hacia la lectura. Para ello se actúa sobre los materiales utilizando textos periodísticos en lectura fácil y sobre el método de instrucción, utilizando el aprendizaje mediado y la lectura orientada a tareas. Los resultados constatan una mejor comprensión de preguntas literales, el fomento y la mejora de conductas grupales como la conversación en grupo o guardar el turno de palabra, y la mejora de la motivación hacia la lectura. Finalmente, se comprueba la satisfacción de los profesionales del centro hacia este tipo de programas.

**ABSTRACT** | This paper describes an intervention program based on the creation of an Easy Reading Club with a group of students with Moderate Intellectual Disabilities. The main objective was to facilitate access and encourage the motivation of young people to read. To do this, act on the texts using periodic texts in easy reading and on the method of instruction, using mediated learning and task-oriented reading. The results show a better understanding of literal questions, encouragement and improvement of group behaviours such as conversation in the group or keeping the turn of speech, and improved motivation towards the text. Finally, check the satisfaction of the professionals of the school towards this type of programs.

Abreviaturas utilizadas: CLF: Club de Lectura Fácil. ECL-1: Evaluación de la comprensión lectora, nivel 1. LF: Lectura Fácil. LOT: Lectura Orientada a Tareas.

---

## LA COMPRENSIÓN LECTORA Y LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL

En este estudio, para explicar los procesos implicados en la comprensión lectora se utiliza el modelo de Construcción-Integración formulado por Walter Kintsch (1988, 1998). En este modelo la comprensión se entiende como un proceso estratégico en el que influyen factores como: el tipo de texto, el nivel de dificultad, la capacidad y nivel del lector para seleccionar ideas, realizar inferencias, activar conocimientos previos y formar macroideas. En el momento en que se produce algún tipo de dificultad, en alguno o varios de los procesos establecidos por Kintsch, surgen los problemas de comprensión lectora (Vidal-Abarca, 2000). En el caso de los sujetos con discapacidad intelectual, son procesos que se encuentran afectados por diversos motivos que a continuación señalamos.

Las dificultades para centrar y mantener la atención en la tarea impiden organizar e integrar la información relevante en la memoria, provocando *dificultades en la desactivación de ideas no pertinentes y en la extracción de ideas*. Además, en los textos aparecen pronombres, sinónimos o elementos lingüísticos que deben ser interpretados para poder comprender aquello que se lee. Los sujetos con dificultades en la comprensión de textos tienen problemas para interpretar, sustituir y relacionar los diferentes símbolos lingüísticos (Sánchez y García-Rodicio, 2014), características que implican *dificultades para realizar inferencias*. Del mismo modo, *existen dificultades para realizar inferencias basadas en los conocimientos previos*, ya que no conectan las ideas del texto con los aprendizajes que ya poseen. Estos problemas dificultan conectar ideas hasta obtener una representación global que integre todas las ideas del texto, provocando *dificultades en la formación de macroideas* (Fidalgo et al., 2014). Por último, *existen dificultades para autorregular el proceso de comprensión*.

Vistas las características lectoras de las personas con DI, es necesario establecer posibles vías para facilitar el acceso y comprensión de un texto. Para ello, en este trabajo exponemos un Club de Lectura Fácil (CLF en adelante) basado en dos líneas de actuación: sobre los materiales, elaborados en Lectura Fácil, y sobre el método de instrucción, el Aprendizaje Mediado y la Lectura Orientada a Tareas (LOT en adelante).

## ¿Qué son los Clubes de Lectura Fácil?

Los CLF se realizan con la finalidad de fomentar la lectura y participación social. Están constituidos por un grupo de personas con dificultades lectoras, que leen al mismo tiempo un libro u otro tipo de texto en un espacio y tiempo determinado (Espinete y Fábregas, 2008). Este trabajo parte de pautas organizativas establecidas por Álvarez y Pascual (2014), Cortés (2004) y Casals (2010), y se basa en experiencias como la del CLF de Alberquilla y Zarcero (2015).

## ¿Qué materiales se utilizan?

En un CLF, para elegir los materiales se ha de conocer muy bien a los lectores, sus necesidades, sus intereses y preferencias, su nivel lingüístico y de comprensión lectora (Mayol y Salvador, 2010). En este proyecto, el material utilizado fueron noticias de género periodístico elaboradas siguiendo las pautas de lectura fácil (LF en adelante). La finalidad de la LF es adaptar determinados tipos de textos al nivel de comprensión de las personas con DI u otras condiciones. De este modo, la LF supone: por un lado, un recurso que facilita el acceso a la comprensión lectora y, por otro lado, el fomento de la lectura para atraer a todas aquellas personas que no tienen hábito lector o que no han podido desarrollarlo (Olivé, 2009).

## ¿Qué método de Instrucción se lleva a cabo?

Como método de enseñanza en este CLF se ha utilizado el basado en Estrategias de Aprendizaje Mediado. Se fundamenta en las aportaciones de Vigotsky y Feuerstein, quienes explicaron el valor de la mediación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El proceso de comprensión lectora se convierte en un proceso dirigido en el cual el maestro actúa como guía (García et al., 2009). Conjuntamente y a modo de solventar el desconocimiento y/o falta de estrategias de autorregulación, también se ha utilizado la LOT. Éstas son las ayudas que se utilizan en la lectura de textos, en la que los lectores ya conocen previamente que tendrán que realizar una tarea en la que el texto es una fuente de información fundamental durante toda la ejecución (Vidal-Abarca et al., 2010). Además, se ha indagado para buscar formas de motivación hacia la lectura que impulsen el interés por leer un texto, puesto que, tanto el factor motivación como los procesos cognitivos que intervienen en la lectura de un texto, conforman la base sobre la que se apoya la comprensión.

## NUESTRO ESTUDIO

Este trabajo, por tanto, trata de facilitar mediante la creación de un CLF el acceso y fomentar la motivación de los jóvenes con DI hacia la lectura. Interviniendo sobre dos aspectos fundamentales: los materiales utilizados y el sistema de instrucción.

### 1. Objetivos

Los objetivos específicos de este trabajo se centran en: 1. Descubrir los intereses y gustos de los participantes de forma grupal para lograr motivar con la lectura, 2. Conocer el rendimiento lector según el nivel de comprensión lectora, basado en el modelo de Kintsch, 3. Fomentar la conversación en grupo, saber escuchar y guardar el turno de palabra, 4. Conocer el interés, la facilidad y la comprensión de las noticias por parte del alumnado, 5. Saber el nivel de satisfacción de algunos profesionales del centro sobre el Club de lectura.

### 2. Métodos

#### 2.1. Contexto y Participantes

El trabajo se llevó a cabo en un centro de Educación Especial de Valencia. Para la selección de los participantes se utilizaron datos disponibles de la valoración del nivel de vocabulario receptivo según el *Test de Vocabulario de Imágenes PEABODY* (Dunn et al., 1997). Por otro lado, para determinar el nivel de comprensión lectora se utilizó la prueba de *Evaluación de la comprensión lectora nivel 1 (ECL-1 en adelante)* (Cruz, 1999).

La tabla 1 resume las características principales de los cinco participantes:

[Tabla 1] CUADRO-RESUMEN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES (fuente: elaboración propia).

SUJETOS	SEXO	EDAD	DSM-V	TEST PEABODY (EDAD EQUIVALENTE)	ECL-1
S1	Hombre	14	DI moderada	4-10	<1º Primaria
S2	Hombre	15	DI moderada	8-4	2º Primaria
S3	Mujer	14	DI moderada	6-11	1º Primaria
S4	Mujer	15	DI moderada	4-9	<1º Primaria
S5	Mujer	14	DI moderada	6-5	1º Primaria

El grupo quedó compuesto por cinco lectores (3 hombres y 2 mujeres) con edades comprendidas entre 14-15 años y según el DSM-V con DI moderada, siendo en cuatro de los casos asociada a síndrome de Down. El nivel de léxico receptivo y de comprensión lectora equivalente a primer ciclo de Primaria. Se observa que el nivel de comprensión lectora de los sujetos está relacionado con su edad equivalente en vocabulario receptivo y no con su edad cronológica ( $R=0,970$   $p<0,01$ ).

## 2.2. Procedimiento

El CLF se desarrolló durante los meses de noviembre y diciembre con dos sesiones semanales de 40 minutos.

La primera sesión consistió en **presentar el Club de lectura fácil**. En ella se explicó qué era un Club de Lectura y quiénes iban a participar. Se asignó un número de participantes, rellenaron la ficha de identificación y se elaboró el carnet del Club de lectura. Tras ello se informó de las normas del CLF. También se mostró la metodología a seguir en todas las sesiones, con la ayuda de un modelo de instrucciones, texto y actividades. Se intentó motivar y aumentar el interés de los participantes por formar parte del CLF. Para ello, se inició una conversación grupal sobre los gustos e intereses de cada uno. Por último y antes de iniciar el CLF, se pasó una encuesta de conocimientos previos sobre hábitos de lectura.

Las siguientes sesiones siguieron la misma metodología basada en el modelo experimentado por Molina et al., (2008). Este modelo trata sobre las Orientaciones Didácticas que se han de llevar a cabo en la aplicación de un programa de comprensión lectora. Las fases del modelo fueron las siguientes: 1. Fase de presentación de los organizadores previos, 2. Fase de evaluación empírica de los conocimientos previos, 3. Fase de Experiencia de Aprendizaje Mediado, 4. Fase de consolidación de la organización cognitiva y 5. Fase de Evaluación.

Se realizó tanto una evaluación inicial como continua y final mediante instrumentos no estandarizados.

En la **Evaluación inicial** se realizó una **encuesta de conocimientos previos** donde se recogió información sobre el tiempo dedicado a la lectura en el tiempo libre, las preferencias, opinión y valoración sobre la lectura. Un ejemplo de algunas preguntas son: *¿Te gusta leer en tu tiempo libre? ¿Qué tipo de noticias te gustan más?* Las respuestas de los sujetos fueron determinantes para seleccionar la sección del periódico y el tema de las noticias a emplear.

La **Evaluación continua** se llevó a cabo a lo largo de las sesiones. En cada sesión, una vez finalizada la lectura de las noticias y las actividades, los participantes respondían individualmente un **cuestionario de satisfacción**. El objetivo principal era conocer el interés que causa la noticia, el grado de facilidad en la lectura y el nivel de comprensión percibida de cada una de las noticias (Ávila et al., 2012). El cuestionario recogía a través de una escala de valoración (Mucho, Poco y Nada) el interés, la facilidad y la comprensión de cada noticia: *¿ha sido fácil la noticia?, ¿has entendido la noticia?, ¿te interesaba la noticia?* También se preguntaba sobre el contenido de las noticias: *¿has entendido todas las palabras?* y se pedía elaborar una macroidea según el modelo de Kintsch "inventa otro título para la noticia".

También en todas las sesiones, la evaluadora utilizó un **registro de observación** sistemática con 4 niveles (Nunca, A veces, Normalmente y Siempre) para registrar las siguientes conductas en cada uno de los participantes: 1: *participa en el saludo entre los participantes*. 2: *muestra interés por la lectura en voz alta*. 3: *participa de forma activa en la conversación oral*. 4: *escucha a los compañeros*. 5: *respeto el turno de palabra*. Estas conductas se concretaron basándonos en las Normas que rigen los CLF y siguiendo el trabajo de Alberquilla y Zarcero (2015).

En último lugar, se realizó una **evaluación final** para valorar la opinión de profesionales y participantes en el proyecto de CLF. Se valoró la **opinión de los participantes**, mediante la encuesta utilizada en la sesión inicial de conocimientos previos con ajustes en las preguntas. La **opinión de los profesionales** del centro, se recogió en una encuesta que contenía las siguientes dimensiones: el acierto o no de las noticias escogidas, la evolución de los participantes del Club, la mejora o no de la comprensión lectora y el funcionamiento del Club. Además, hubo un ítem en el que se pedía la opinión y justificación sobre la dimensión global de evaluación. Para acabar, se les pidió que señalaran los aspectos que habían considerado positivos y negativos sobre el Club de Lectura.

## 2.3. Materiales utilizados

El desarrollo de cada una de las sesiones dispone de una programación previa, cuyo primer paso consiste en seleccionar las noticias a trabajar.

### a) Selección de las noticias

El portal [www.noticiafacil.es](http://www.noticiafacil.es) consiste en un periódico de libre acceso y basado en textos sencillos con mensajes claros redactados en LF. Está dividido en 6 secciones: economía, deportes, nacional, internacional, cultura y sociedad.

Se seleccionaron entre dos y cuatro noticias semanales de las secciones que más interés suscitaban en los participantes: “Deporte” y “Animales”. Por cada 3 noticias de interés se introdujo una de la sección “Tiempo”, que no era interesante para los jóvenes. La intención fue comprobar la comprensión y la motivación por la lectura en temas de poco interés. En la tabla 2 se concretan las 10 noticias seleccionadas y sus características.

[Tabla 2] : RESUMEN DE LAS NOTICIAS SELECCIONADAS  
(fuente: elaboración propia).

NOTICIAS	SECCIÓN	Nº DE PALABRAS
1. El domingo campeonato del mundo de motos en Valencia	Deporte	46
2. Un perro que se jubila en Madrid	Ocio y cultura	53
3. Se suspende el partido entre España y Bélgica	Deporte	54
4. Otro día más de la semana soleado	Tiempo	50
5. Mi mascota	Ocio y cultura	122
6. Nadal no pudo con Djokovic	Deporte	35
7. Nueva película sobre dinosaurios	Ocio y cultura	34
8. Ya podemos esquiar	Deporte	43
9. Otra vez la contaminación en Madrid	Tiempo	50
10. Carrera de Papa Noel	Deporte	74

Como se observa, se trata de noticias de entre 122 y 34 palabras. En este caso, al tratarse de un portal específico de noticias en LF, se supuso que cumplía con los requisitos establecidos por la IFLA (Nielsen et al., 2012) y no se prestó especial atención al cumplimiento de las normas de LF.

### b) Elaboración de preguntas de comprensión

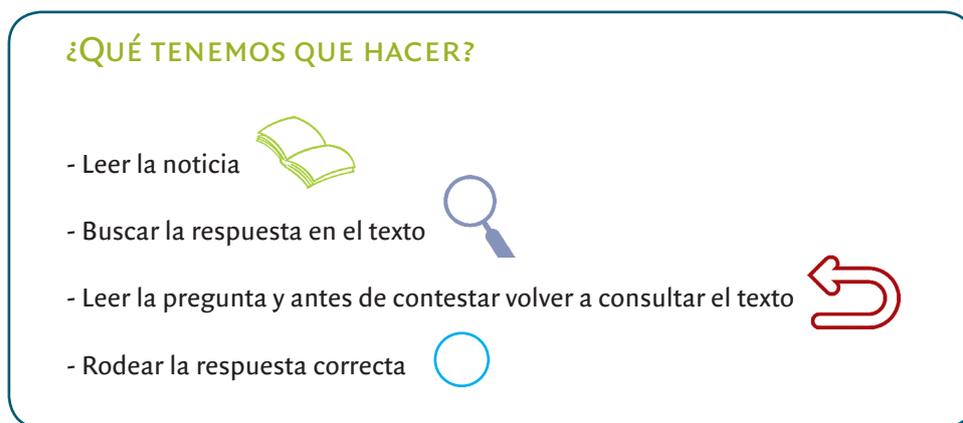
Una vez seleccionadas las noticias, se procedió a la elaboración de preguntas. Por cada noticia se realizaron 8 preguntas siguiendo el modelo de Construcción-Integración de Kintsch (1988, 1998); 4 fueron de tipo literal y 4 de tipo inferencial.

Las 80 preguntas se distribuyeron de forma equitativa entre: literales e inferenciales, considerando éstas últimas de mayor nivel de dificultad, puesto que las respuestas no aparecen de forma explícita en el texto, los sujetos han de conectar ideas y activar conocimientos previos para responder. El reparto según el tipo de respuesta: corta y de opción múltiple también fue equitativo. Se seleccionó este tipo de respuestas para evitar que las dificultades de expresión escrita repercutiesen en la comprensión de los textos.

## 2.4. Metodología en las sesiones

Finalmente, el diseño de actividades que se eligió fue de LOT como una de las soluciones parciales a la falta de estrategias de autorregulación en estos participantes. Es decir, pistas presentadas delante de las lecturas, que guiaban la ejecución de la tarea a realizar. En este caso, los alumnos tenían una tabla de instrucciones delante de cada noticia y de las preguntas de comprensión.

Las instrucciones se observan en la Figura 1:



[FIGURA 1] : EJEMPLO DE INSTRUCCIONES PREVIAS A LAS PREGUNTAS DE COMPRENSIÓN (fuente: elaboración propia).

## 3. Resultados

El análisis de resultados se distribuye en función de los objetivos específicos.

**Objetivo 1:** *Descubrir los intereses y gustos de los participantes para lograr motivarles con la lectura.*

En la tabla 3, se agrupan los resultados obtenidos tras la recogida de datos iniciales sobre actitudes y comportamientos lectores. Se pretendía conocer la sensación que producían los textos escritos y qué temas podrían ocasionar más entusiasmo.

Estos datos reflejan que todos los sujetos, excepto 1 (S1), mostraron una actitud y sensación hacia la lectura positivas. Sin embargo, observando la frecuencia lectora, se comprueba que la mayoría no son lectores habituales. Sólo el S4 parece tener la lectura como hobby. Generalmente, la sensación que produce un libro es de diversión, menos para el S1 que es de aburrimiento. Por tanto, se deduce que entre todos los participantes, el S1 sería el menos motivado hacia la lectura.

En la tabla 4 se resumen las respuestas iniciales y finales respecto a la sensación que produce participar en el CLF.

Los resultados indican que 4 de los 5 participantes a la pregunta previa a la intervención *¿te hace feliz formar parte de un Club de Lectura?* muestran una respuesta positiva, excepto el S1 que señaló no estar feliz por participar. Sin embargo, al finalizar el CLF a la pregunta *¿te ha gustado participar?* todos dieron una respuesta positiva. Por tanto, la sensación inicial que produjo formar parte del CLF fue positiva para la mayoría y todos desean al final de la experiencia continuar el proyecto de CLF en el centro.

Otro aspecto a destacar es una cuestión sobre *¿qué es lo que más te gusta del club?* Al inicio todos coincidían en que lo más atractivo era disponer de un carnet. En cambio, al final de la intervención

[Tabla 3] :RESULTADOS DE LA 1ª PARTE DE LA ENCUESTA INICIAL SOBRE LECTURA Y PREFERENCIAS (fuente: elaboración propia).

	EDAD	ACTITUD HACIA LA LECTURA	SENSACIÓN QUE PRODUCE LA LECTURA EN GRUPO	FRECUENCIA LECTORA	SENSACIÓN QUE PRODUCE UN LIBRO	TEMAS DE INTERÉS
S1	15	Poco positiva	Poco positiva	Poco y Semanal	Aburrimiento	Deportes
S2	15	Poco positiva	Positiva	Poco y Semanal	Diversión	Animales
S3	15	Positiva	Positiva	Poco y Semanal	Diversión	Deportes
S4	15	Positiva	Positiva	Mucho y a diario	Diversión	Deportes
S5	14	Positiva	Positiva	Poco y Semanal	Diversión	Dinosaurios

[Tabla 4] : RESULTADO DE LA ENCUESTA INICIAL Y FINAL SOBRE PARTICIPACIÓN EN EL CLF (fuente: elaboración propia)..

	ENCUESTA INICIAL	ENCUESTA FINAL		
SUJETOS	SENSACIÓN PRODUCE PARTICIPAR EN EL CLF	SENSACIÓN PRODUCE LA PARTICIPACIÓN EN EL CLF	SENSACIÓN POR CONTINUAR EN EL CLF	NOTA AL CLF
S1	Negativa	Positiva	Positiva	10
S2	Positiva	Positiva	Positiva	9
S3	Positiva	Positiva	Positiva	10
S4	Positiva	Positiva	Positiva	10
S5	Positiva	Positiva	Positiva	10

sólo 2 participantes hacen referencia al carnet. Parece que la experiencia a lo largo de las sesiones ha reducido el valor del carnet y ha dado más importancia al contenido de las noticias o a la lectura y la interacción grupal.

Por último, en la tabla 5 se indican resultados de la encuesta final: temas de interés del CLF, noticia preferida y aspectos negativos:

Los datos reflejan cierta correspondencia entre el tema de interés y la noticia considerada favorita. Seguidamente, la última columna de la tabla intenta mostrar los aspectos negativos del CLF. Sin embargo, todos los participantes entendieron la pregunta *¿Qué es lo que menos te ha gustado sobre el CLF?* como *¿qué noticia te ha gustado menos?*

El conocer los intereses y gustos de los participantes consiguió motivar a los alumnos. Las encuestas iniciales permitieron seleccionar temas atractivos para los sujetos y la participación grupal fue siempre elevada. Como vemos, los resultados finales reflejan opiniones muy positivas hacia el CLF.

[TABLA 5] RESULTADOS DE LA ENCUESTA FINAL SOBRE EL CONTENIDO DE LAS NOTICIAS (fuente: elaboración propia).

PARTICIPANTES	TEMAS DE INTERÉS (PREVIO A LAS SESIONES)	NOTICIA FAVORITA (TRAS TERMINAR LAS DISTINTAS SESIONES)	ASPECTO NEGATIVO DEL CLF (TRAS TERMINAR LAS SESIONES)
S1	Deportes	Motos	El baloncesto
S2	Animales	Animales	Los atentados de Paris
S3	Deportes	Animales	Las motos
S4	Deportes	Nieve	Contaminación en Madrid
S5	Dinosaurios	Dinosaurios y fútbol	La noticia del Tiempo

*Objetivo 2.1: Conocer el rendimiento lector según el nivel de comprensión lectora mediante preguntas literales e inferenciales de tipo respuesta corta y opción múltiple.*

Teniendo en cuenta el tipo de preguntas, el número de aciertos es mayor en las literales (90,5%) que en las inferenciales (77,5%). Además, los resultados obtenidos en las pruebas T permiten afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos tipos de preguntas ( $T=3,553$   $p<0,05$   $p=0,024$ ). Por otro lado, observando la comprensión según el tipo de respuesta no hay diferencias significativas según sean cortas o de opción múltiple. Sin embargo, la dispersión es mayor en el tipo de respuesta de opción múltiple, mostrando una DT de 2,792 y siendo de 1,140 las de respuesta corta.

*Objetivo 2.2: Conocer el rendimiento lector según el nivel de comprensión lectora mediante la elaboración de macroideas.*

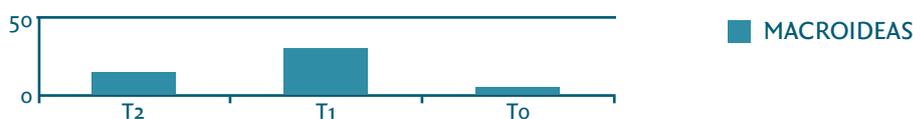
Se ha valorado de forma cualitativa la formación de macroideas según el modelo de Kintsch. Los criterios que se han seguido para dar una puntuación u otra han sido los siguientes (Bosch y Fernández, 2014):

T2: Títulos estructurados que engloban la idea general de la noticia (2 puntos), p. ej. "Carreras de motos"

T1: Títulos que recogen alguna idea de la noticia o son muy parecidos a los originales (1 punto), p. ej. "Rossi sale el último"

To: Títulos sin conexión con el contenido de la noticia (0 puntos), p. ej. "Atlético de motos"

A continuación, la figura 2 recoge la puntuación de las 50 macroideas clasificadas según el tipo (T2, T1 y To):

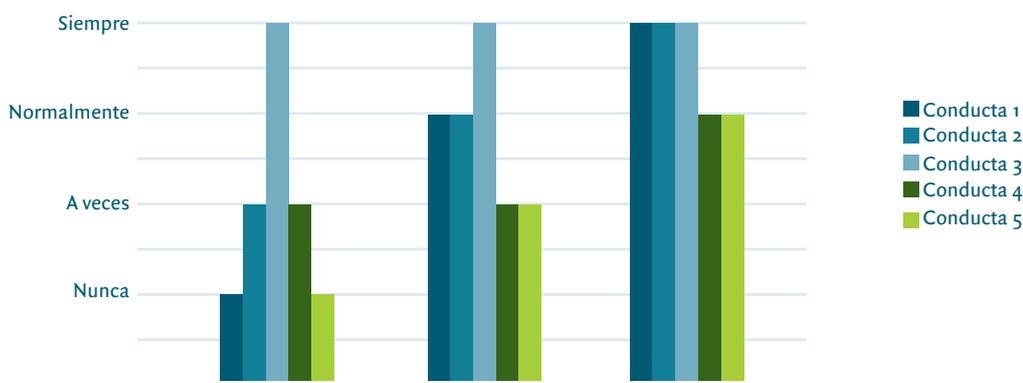


[FIGURA 2] ANÁLISIS GENERAL DE MACROIDEAS (fuente: elaboración propia).

Esta gráfica refleja que del total de macroideas elaboradas, 10 noticias por cada sujeto, el resultado más significativo se sitúa en el T1. Este resultado se debe a que existen dos opciones válidas para obtener un punto: que la macroidea recoja alguna idea de la noticia y/o que el título sea muy parecido al original sin a ser idéntico. Por este motivo más de la mitad de macroideas tienen un valor de 1 punto.

**Objetivo 3: Fomentar la conversación en grupo, saber escuchar y guardar el turno de palabra.**

Para la obtención de resultados según estos objetivos, extraídos de las Normas del CLF, se ha observado la progresión del grupo al inicio, durante y al final de la intervención en cada una de las conductas, utilizando como instrumento de evaluación el Registro Observacional. Los resultados se muestran en la figura 3:



[FIGURA 3] ANÁLISIS DE LAS 5 CONDUCTAS AL INICIO, DURANTE Y AL FINAL DEL CLF (fuente: elaboración propia).

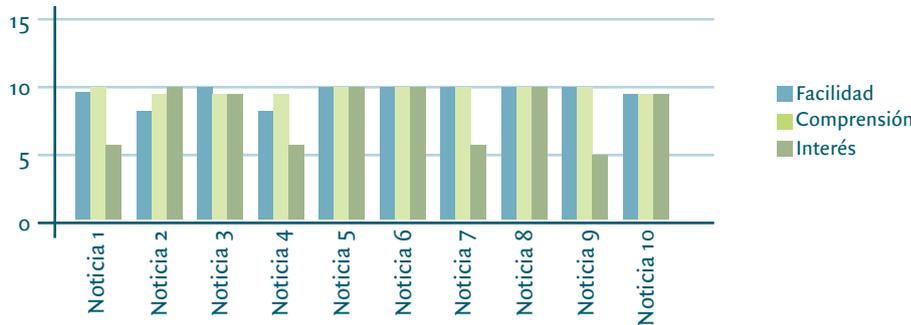
Todas las conductas han mejorado a lo largo de las sesiones. Hay que destacar que eran un grupo muy participativo en sus comentarios desde el principio, así se observa en la Conducta 3 (Interés por la lectura en voz alta). Ésta y las Conductas 1 (Participación en el saludo entre los participantes) y 2 (Interés por la lectura en voz alta) consiguen producirse siempre al final del CLF. Es decir, a medida que avanzó la intervención y los sujetos interiorizaron las normas del club, las conductas fueron alcanzando regularidad. Por último, dos de ellas muy relacionadas entre sí, Conducta 4 (Escucha a los compañeros) y 5 (Respeto en el turno de palabra) al finalizar el CLF se realiza normalmente, no llega a producirse siempre.

**Objetivo 4: Conocer el interés, la facilidad y la comprensión de la noticia por parte del alumnado.**

La figura 4 muestra de forma agrupada el nivel de facilidad, comprensión e interés que cada uno de los sujetos valora del 1 al 10, a través de las encuestas de satisfacción al finalizar cada sesión del CLF.

En lo referido a la facilidad, se muestra que todos los sujetos han considerado fáciles las noticias. Las mejores valoradas han sido tanto de la sección de Deportes como de Ocio y Cultura, incluso, la noticia 9 sobre Tiempo. Las que peor puntuación muestran son la 2: “Un perro que se jubila en Madrid” sobre Ocio y Cultura y la 4: “Otro día más soleado” sobre Tiempo.

En cuanto al interés de las noticias, se comprueba que las más interesantes para los participantes han sido las de Deporte y las de Ocio y Cultura. Las menos interesantes son la número 4: “Otro día más soleado”, 7: “Nueva película sobre dinosaurios” y 9: “Contaminación en Madrid”, coincidiendo que dos de las tres noticias son de la sección de Tiempo.



[FIGURA 4] OPINIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN CADA UNA DE LAS NOTICIAS (fuente: elaboración propia).

En lo relativo a la comprensión, se observa que en la mayoría de casos coincide con el nivel de facilidad. Las tres secciones del periódico han obtenido una puntuación alta. No obstante, se concluye que los participantes realmente no son conscientes de lo que comprenden. Si se observa la tabla 6 que refleja el porcentaje de errores de cada una de las noticias y la valoración en comprensión por parte de los sujetos, se comprueba que la valoración en comprensión que realizan los participantes no está ajustada al porcentaje de errores por noticia. Concretamente, la noticia 4 (sobre Tiempo) es la peor comprendida con un 30% de respuestas erróneas y los participantes la valoran igual que a las noticias 2, 3 y 10.

[TABLA 6] PORCENTAJES DE ERRORES EN COMPRENSIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PARTICIPANTES (fuente: elaboración propia)..

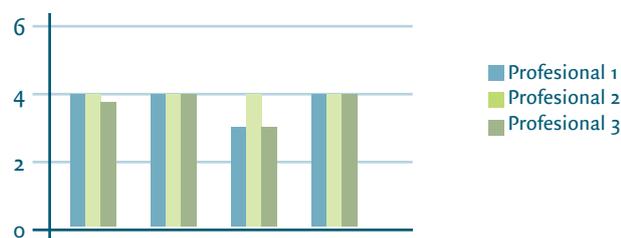
PORCENTAJES	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10
Errores en comprensión	25%	22,5%	25%	30%	12,5%	5%	10%	15%	10%	15%
Valoración comprensión	100%	90%	90%	90%	100%	100%	100%	100%	100%	90%

De estos resultados se resume que la sección peor valorada es la de Tiempo, sobre todo la noticia 4, que tiene los valores más bajos en los tres aspectos. Son resultados esperados, puesto que los temas relacionados con el tiempo no entraban en los gustos e intereses de los participantes. Sin embargo, la noticia más larga (122 palabras) ha resultado ser una de las favoritas para todos los participantes.

#### Objetivo 5: Nivel de satisfacción de profesionales del centro sobre el Club de lectura

Los resultados de la encuesta de satisfacción realizada para conocer la opinión de los profesionales a través de una escala que va desde: *nada satisfecho* (1 punto) hasta *bastante satisfecho* (4 puntos) se reflejan en la figura 5:

En general, el nivel medio de satisfacción de los profesionales alcanza casi el máximo. Respecto al ítem en el que se pedía la opinión y justificación sobre la dimensión global de evaluación: *¿Piensas que se podría continuar con el proyecto de Club de Lectura fácil en el centro?* Todos los profesionales respondieron de forma afirmativa. Finalmente, se pedía que señalaran los aspectos positivos y negativos sobre el CLF y los resultados obtenidos destacan de forma positiva.



[FIGURA 5] OPINIÓN DE LOS PROFESIONALES (PROFESIONAL 1: MAESTRO DE PT; PROFESIONAL 2: MAESTRA DE AYL Y PROFESIONAL 3: EDUCADORA).  
(fuente: elaboración propia).

#### 4. Discusión y conclusiones

Según los resultados de este CLF, se puede indicar que las sesiones se han desarrollado con total dinamismo y la actitud del alumnado ha sido muy receptiva. Seguir la dinámica y pautas que proponen Álvarez y Pascual (2014), Cortés (2004) y Casals (2010) para planificar las sesiones, estructurar al grupo y establecer una rutina de trabajo han contribuido de forma satisfactoria en la coordinación, participación activa, motivación y comprensión de los participantes. Estos aspectos, también se han logrado gracias al establecimiento de Normas de comportamiento.



Casi en la totalidad de conductas evaluadas ha habido un progreso desde el inicio hasta el final de la intervención. Por tanto, se debe indicar que las Normas propuestas por Vived y Molina (2012) y establecidas en este CLF han favorecido la participación y mejorado la conducta de los sujetos. Es importante destacar cómo los participantes se han adaptado a la dinámica del CLF y a las pautas de comportamiento. Sin obviar que, en ocasiones, hubo momentos de descontrol.

Pasando a analizar cómo influye el material de LF en la comprensión lectora del grupo y cómo se refleja en los resultados debemos decir que los materiales del portal “Noticiafacil” han alcanzado un alto nivel de comprensión. En la misma línea que otros estudios, se demuestra que los alumnos comprenden las noticias adaptadas a LF. Así lo refleja el porcentaje de preguntas acertadas: un 90,5% en literales y un 77,5% en inferenciales. Al igual que otros trabajos del entorno como los de Fajardo et al. (2014), que señalan un 87% de preguntas literales acertadas y un 76% de inferenciales. O los estudios de Karreman et al. (2007) y de Bosch y Fernández (2014) que compararon el nivel de comprensión en sujetos con discapacidad intelectual a través de las mismas noticias adaptadas a LF y sin adaptar. En ambos estudios, los resultados corroboran que los sujetos se benefician de las noticias elaboradas con pautas de LF.

Respecto al nivel de comprensión literal e inferencial, se puede señalar el trabajo de Gómez et al. (2012) y el de Bosch y Fernández (2014). En ambos, personas con DI leían textos en LF y sus resultados coinciden con los de este estudio: la comprensión literal es superior a la inferencial. Esta afirmación parece deberse a las dificultades de comprensión lectora de los participantes, para integrar las ideas del texto y conectarlas con los conocimientos previos (Vidal-Abarca, 2000).

Sin embargo, a diferencia del estudio de Bosch y Fernández (2014), los resultados de este estudio no muestran diferencias según el tipo de respuesta: corta u opción múltiple. En este sentido, podría repetirse el estudio con una muestra más amplia de preguntas. Posiblemente, las dificultades de expresión escrita supondrían problemas en los tipos de respuesta que impliquen escribir, aunque en este caso no ha existido diferencia entre los tipos de respuesta. Esto puede ser debido

a que nos encontrábamos ante preguntas literales e inferenciales bien elaboradas y por tanto paralelas. Aunque no debemos olvidar la limitación que supone trabajar con un número tan pequeño de personas.

Siguiendo el estudio de Reis y Spekman (1983) y Oakhill (1994), en el que afirman que el entrenamiento en estrategias metacognitivas ayuda a mejorar la comprensión, en este estudio, dado el elevado porcentaje de preguntas acertadas, se puede pensar que se favorece la comprensión utilizando estrategias de ayuda como la LOT. Sin embargo, se desconoce qué pasaría sin instrucciones.

Finalmente, se refleja cómo el factor intrínseco de la motivación ha contribuido de forma positiva en los resultados. Siguiendo el trabajo de Gámez (2012), el punto de partida de este estudio fue reunir los gustos e intereses de los participantes para fomentar su motivación hacia la lectura. De este modo, los sujetos comenzaron la tarea con interés y la actitud que mostraron favoreció la comprensión durante el transcurso de las lecturas. Como se observó en los resultados la motivación aumentó, porque todos los sujetos esperaban con ilusión conocer el tema de las noticias nuevas. Además, en las encuestas finales afirman querer continuar en el CLF.

En esta misma línea, Reichenberg (2014) señaló resultados en los que sujetos con DI moderada disfrutaron con la lectura al trabajar con textos estructurados, extraídos del portal “8 Sidor” en LF, y seleccionados según el interés de los participantes. Por tanto, existen trabajos en los que se verifica que la adaptación de materiales, tanto al nivel de comprensión como al tipo de interés de los participantes con DI, permite que disfruten con la lectura. En este caso, el portal web “Noticiafacil” ha mostrado ser un recurso válido para seleccionar noticias del interés de los participantes, ya que dispone de varias secciones y, en su mayoría, actualizadas. Sin embargo, se desconoce si la comprensión hubiese sido la misma con noticias de interés, pero de mayor complejidad u otro tipo de textos. Pues, generalmente, las noticias del portal son muy fáciles.

A modo de conclusión, se ha de expresar que conocer las directrices para organizar un CLF y obtener los resultados tan positivos de esta experiencia, contribuye a reflexionar sobre la importancia de integrar alternativas de este tipo en los planes de fomento a la lectura. Se trata de un proyecto aplicable tanto en centros ordinarios como específicos, en los que alumnado con problemas para acceder a la lectura y dificultades de comprensión existen en ambos tipos de centro. Este proyecto podría ser el punto de partida en este y otros centros escolares.



## REFERENCIAS

- Álvarez C, Pascual J. Aportaciones de un club de lectura escolar a la lectura por placer. *El profesional de la información* 2014; 23: 625-532.
- American Psychiatric Association. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th Ed.)*. Washington D. C. Author 2013.
- Ávila V, Fajardo I, Gómez M, Hernández A, Ferrer A, Tavares G. Identificación de dificultades de comprensión lectora en el uso de Internet en jóvenes con discapacidad intelectual para el desarrollo de un periódico digital. *Comunicación Simposio presentada en VII Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Discapacidad*, Salamanca, España 2012.
- Bosch M, Fernández-Llebrez C. Las pautas de lectura fácil como metodología de aproximación al trabajo en el aula. *Revista Síndrome de Down* 2014; 31: 155-162.
- Casals I. Club de Lectura Fácil. Protocol de creació 2010 (en línea). <[http://www.cobdc.org/jornades/JLF/jie\\_12-2010/programa.html](http://www.cobdc.org/jornades/JLF/jie_12-2010/programa.html)>, acceso 4 de enero de 2016.
- Cortés M. Animació a la lectura. Barcelona: Diputació de Barcelona, dossier profesional 2004; 49.
- De la Cruz MV. Evaluación de la comprensión lectora (ECL). Madrid, TEA 1999.
- Dunn LI. M, Dunn L. M, Arribas D. Peabody, Test de Vocabulario en Imágenes (PPVT-III). Madrid, TEA 2006.
- Espinet G. D, Fábregas S. R. Los clubes de la lectura fácil. Una herramienta de integración para los nuevos ciudadanos en las bibliotecas de Barcelona. En IV Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas [Recurso electrónico]: Bibliotecas Plurales. Ministerio de Cultura 2008; p. 327-338.
- Fajardo I, Ávila V, Tavares G, Ferrer A, Gómez M, Fernández A. Easy to read Texts for Students with Intellectual Disability: Linguistic Factors Affecting Comprehension. *J Appl Res Intellect Disabil* 2014; 27: 212-225.
- Fidalgo R., Torrance M, Arias-Gundín O, Martínez-Cocó B. Comparison of reading-writing patterns and performance of students with and without reading difficulties. *Psicothema* 2014; 4: 442-448.
- Gómez I. C. Estrategias de motivación hacia la lectura en estudiantes de Quinto Grado de una Institución Educativa. *Escenarios* 2012; 10: 83-91.
- García E, Guerrero E, López M, Saldanha A. Intervención cognitiva desde las teorías del procesamiento de la información en alumnos con discapacidad intelectual. *International J Develop Educ Psychol*, 2009; 1: 127-136.
- Gómez M, Ávila V, Fajardo I, Tavares G, Hernández A, Ferrer A. Desarrollo de materiales didácticos adaptados en 'lectura fácil' dirigidos a estudiantes de Programas de Cualificación Profesional Inicial mediante el uso de la plataforma Moodle. *Siglo Cero: Revista Española sobre Discapacidad Intelectual* 2012; 43: 241
- Kintsch W. *Comprehension. A paradigm for cognition*. Cambridge University Press 1998.
- Mayol C, Salvador E. La lectura fácil: una eina de dinamització lectora. *Anuari de l'Observatori de Biblioteques, Llibres i Lectura* 2010; 1: 63-70.
- Nielsen G, Nomura M, Tronbacke B. *Directrices para materiales de lectura fácil*. IFLA. Madrid. Ed: Creacesible 2012.
- Olivé M. J. La lectura: una necesidad para la inclusión social y la democracia. *FIAPAS Federación Ibérica de Asociaciones de Padres y Amigos de los Sordos* 2009; 129: 1-15.
- Reichenberg M. The importance of structured text talks for students Reading comprehension. *J Spec Educat Rehabil* 2014; 15: 77-94.
- Sánchez E, García-Rodicio H. Comprensión de textos. Conceptos básicos y avances en la investigación actual/Text comprehension, some basics and current advances in research. *Aula* 2014; 83.
- Vidal-Abarca E. Las dificultades de comprensión I: Diferencias en procesos de comprensión entre lectores normales y con dificultades de comprensión. En: Miranda A, Vidal-Abarca E, Soriano M (eds). *Evaluación e intervención psicoeducativa en estudiantes con dificultades de aprendizaje*. Madrid, Pirámide 2000.
- Vidal-Abarca E, Mañá A, Gil L. Individual differences for self-regulating task-oriented reading activities. *J Educ Psychol* 2010; 102: 817-826.
- Vived E. Molina S. *Lectura fácil y comprensión lectora en personas con discapacidad intelectual*. Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza 2012.
- Zarceo S, Alberquilla J. M. El club de lectura fácil y su impacto en Pozuelo de Alarcón Easy reading club and its impact in Pozuelo de Alarcón. Ponencia presentada en IX Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Personas con Discapacidad, Salamanca, España 2015.